

ZAPISNIK

sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 21. rujna 2021. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 15 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje njih 13 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Renata Kiršić (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) opravdao je izostanak sa sjednice.

Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), pristupila je sjednici u 11,18 sati te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Zužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Nino Bažon, savjetnik za informiranje, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o., Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Melita Lasek Satterwhite, ravnateljica Umjetničke škole Matka Brajše Rašana, Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina, Robi Selan, Katarina Šoštarić Perković, Roberto Matković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Toni Kranjac, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, utvrđuje postotak točaka dnevnog reda na kojima vijećnici moraju biti prisutni kako bi ostvarili pravo na naknadu te utvrđuje da od 14 točaka dnevnog reda 80% iznosi 11 točaka.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnika i vijećnika, prisutno njih 13, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Nenad Boršić (HDZ) pita:

„Poštovani molim da mi se još jednom odgovori na slijedeće pitanje: Rasvjeta i održavanje kolnika – prema učestalim upitima stanovnika Rogočane obzirom da se povećao broj izgrađenih kuća, a s time i broj stanovnika na tome području uočljiva je potreba za postavljanjem javne rasvjete koju moram napomenuti i za prostor na Zelenicama ispred Erste

banke u potezu prema pošti , ali isto tako ne mogu zaobići, a ne upitati o održavanje asfalta na velikom parkiralištu smještenom između porezne uprave, a ispod Erste banke u potezu prema SŠC Mate Blažina koje se pojavljuju već kao opasna oštećenja (rupe) sa mogućnošću ozbiljnih oštećenja vozila koja tuda prometuju i parkiraju se , stoga me interesira da li se je pristupilo dogovoru za sanaciju tog asfaltnog prostora ako je već uočeno ili moguće interventne sanacije i kada bi se moglo očekivati postavljanje adekvatne rasvjete u tom dijelu gradskog centra kao i Rogočane“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Što se tiče naselja Rogočane, napravio sam malu analizu, imamo tri odvojka od kućnog broja 2b do 27a gdje nedostaje 5 rasvjetnih tijela, zatim odvojak od kućnog broja 13 do 18 gdje po procjeni nedostaju 2 rasvjetna tijela i odvojak 5a do 8b gdje nedostaje 4 rasvjetna tijela. Prema tome nedostaje ukupno 11 rasvjetnih tijela, što je trošak od oko 130 tisuća kuna. Također, zatražene su ponude za javnu rasvjetu na potezu od FINA-e do Pošte, tu je ponuda zatražena prije dvije godine i iznosila je 55 tisuća kuna za pet rasvjetnih tijela. Mjesni odbor Labin Donji također je istaknuo taj problem poteza cijele ulice od poslovnice Fine do kafića Downtowna te se nada da će se stavka uvrstiti u plan proračuna za iduću godinu. Što se spomenutog parkinga tiče, ispod poslovnice Fine i zgrade IUR-a, isto je površine cca 1.600 kvadrata te bi zamjena kompletne asfaltne podloge iznosila 350-400 tisuća kuna. To je poprilično veliki iznos i ne možemo tako nešto sada planirati, ali ćemo kroz redovno održavanje sanirati udarne rupe i veća oštećenja kako bi bilo sigurno za prolazak vozila i korisnike“.

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

Prvo pitanje:

1. „Na ulazu u Plominsku u Rapcu sve je veća opasnost od ozbiljne nesreće. Naime, odmah do ceste nalazi se teren nekadašnjeg kompleksa Istra-Fortuna. Investitor je srušio stare hotele i zapravo neposredno kraj Plominske ulice iskopima stvorio desetak metara provalije. Teren je rahli i rub se postepeno muli i propada. Stoga je sada provalija stigla na metar, metar i pol do ceste. Zaštite praktički nema nikakve. Do nedavno bila je postavljena provizorna građevinska metalna ograda, a posljednjih mjeseci samo plastična traka upozorenja. Površina između ceste i provalije se čak i koristi za prinudni parking tijekom ljeta, kao i za mimoilaženje vozila. Stanje postaje alarmantno i potrebno je reagirati. Stanje je kompleksno jer je po svemu sudeći vlasnik zemljišta poduzeće u stečaj“.

Drugo pitanje:

„2. „Proračunom je predviđeno proširenje ulaza u Omladinsku ulicu u Rapcu, kao i izgradnja pješačke staze od Omladinske do Raške ulice. Ulazimo u zadnji kvartal godine, te me zanima kada se planira započeti radove“.

Treće pitanje u ime Kluba vijećnika IDS-ISU:

„Pripremanje gradskog proračuna za 2022. godinu je u tijeku. Gradska uprava održala je konzultacije sa svim mjesnim odborima, kao i s drugim dionicima diljem Grada. Možete li navesti nekoliko najvažnijih prioriteta koji su istaknuti kroz te konzultacije i koje ćete, da tako kažemo, pod svaku cijenu pokušati realizirati u 2022. godini ili kroz projekcije za 2023. i 2024. Hvala“.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom na prvo pitanje je odgovorio:

„Što se tiče Plominske ulice i kompleksa koji nije trenutno u funkciji gdje su rađeni iskopi građevne jame, prijašnji izvođač je maknuo privremenu ogradu, Grad je reagirao na način da je naručio postavljanje sigurnosnih traka i stupića, što je privremeno rješenje. U više navrata kontaktirali smo stečajnog upravitelja za taj dio i zamolili da se postavi privremena ili fiksna ograda, da bude što bolje osigurano, no dobili smo odgovor stečajnog upravitelja da njihov račun ne raspolaže sa nikakvim sredstvima. Tražili su od raznih tvrtki da postave ogradu koja bi bila plaćena iz sredstava nakon što stečajni postupak završi, no nijedna tvrtka nije htjela nabaviti opremu bez plaćanja u nekom kraćem roku. Grad je stoga zatražio ponudu za privremenu ogradu u dužini 100 metara, koja iznosi 30 000,00 kn koja bi pokrila kritične točke, a Gradu bi to onda bilo refundirano nakon što završi stečajni postupak koji može trajati od par mjeseci do godinu – dvije. Stoga predlažem da taj iznos stavimo u plan proračuna za slijedeću godinu s namjenom nabavke navedene opreme.“

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom na drugo pitanje je odgovorio:

„Proračunom je predviđeno proširenje ulaza i izgradnja pješačke staze. Trenutno Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju rješava kupovinu odnosno procjenu parcele koja je u privatnom vlasništvu, koju Grad treba otkupiti i to će biti odrađeno do kraja ove godine. Sama izgradnja i postupak završetka radova je planirana u Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom kroz redovito održavanje. Kroz redovno održavanje, godišnje odrade razne stavke, interventne i sl. i ovisno o raspoloživim sredstvima koja ostanu, idemo raditi takve zahvate. S obzirom na financijsku situaciju do kraja godine, ne vjerujem da ćemo uspjeti, ali ako bude viška sredstava na rebalansu i ako budu riješeni imovinsko-pravni odnosi možda uspijemo u 12. mjesecu, inače svakako prebacujemo u proračun za 2022. godinu“.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina na treće pitanje je odgovorio:

„Obavili smo niz konzultacija s građanima i članovima Mjesnih odbora, dobili različite prioritete mjesnih odbora. Smatram da je upravo ravnomjeran razvoj Grada Labina, ono čemu treba težiti, jer želimo da se grad Labin razvija po svim naseljima. Grad ima 17 naselja i ima puno potreba i prioriteta. Dosta smo poštivali ono što su nam mjesni odbori nakon konzultacija dostavili u pismenom obliku, tako da ću navesti okvirno par lokacija koje su tek početak dok se usklađuju prihodi i rashodi. U zadnjih par godina možemo konstatirati da je u nekim područjima grada dosta bilo ulagano, kao npr. u naselju Rabac gdje je u 2019. godini bilo puno uloženo kroz parkirna mjesta, početkom ove godine napravljeno je jedno igralište, drugo će biti dovršeno do kraja godine. Naselje Rabac će sljedeće godine zasigurno imati prioritet u jednom dokumentu koji će definirati budući razvoj Rapca i to onog strogog centra, a to je arhitektonski natječaj rabačke Rive. Iako ćemo početi već ove godine, znamo da je to dugotrajan i skup proces, koji će nam u konačnici pružiti sliku što želimo od rive, kako će Rabac izgledati ne 2022. nego 2040. godine. Što se tiče MO Kature, ove godine stigli smo s asfaltiranjem Istarske ulice do poligona, u proračun 2022. godine uvrstit ćemo sanaciju kompletne dionice od skretanja za vrtić do škole na Katurama. Što se tiče MO Labin Donji mogu najaviti kapitalni projekt, koji je dugogodišnja patnja svih Labinjana, a to je Spomenik rudaru borcu. U razgovoru smo s obitelji Bassani i živućim autorom gosp. Iskrom iz Rovinja. Nivelacija projekta je napravljena i mislim da ćemo ako to Gradsko vijeće potvrdi 2022. godine krenut s nastavkom radova na dovršenju Spomenika rudaru borcu. Gornji Labin zasigurno obilježavaju najzahtjevniji zahtjevi, posebice po pitanju konzervatora. Krajem ove godine počinjemo s izradom glavnoga projekta, a što će potrajati obzirom da se radi o kompletnoj instalaciji struje, vode, kanalizacije, izrade parterne površine. To je veoma skup projekt, koji objedinjava šest, sedam stvari i koji će trajati cijelu iduću godinu, no nadam se da ćemo do kraja godine imati svu dokumentaciju kako bismo ju mogli kandidirati i to će biti sigurno fokus u Starom gradu. MO Gornji Labin ima puno ostalih manjih naselja koje su raštrkana i u koje će nastojati ulagati, od Duge Luke, Rogočane, Bartića jer i u tim krajevima treba poticati život. Što se tiče MO Kapelica, ove godine smo napravili veliku investiciju u suradnji sa Županijskom upravom za ceste, uložili smo preko 1.500.00,00 kn, ostatak od 60%, došli smo skroz do rotora

pa do skretanja za Kanfareliće. Mogu najaviti da je natječaj uspješno proveden te da će tvrtka Jedinstvo d.o.o. koja je dobila prostor na natječaju u roku od mjesec i pol dana otvoriti trgovinu. Na potezu od trgovine do Breg Ivanovci išlo bi se u kompletnu sanaciju kompletnog kolnika i nogostupa uz postavljanje potrebne javne rasvjete i signalizacije nakon čega će Kapelica, i to nakon 50 godina, dobiti sasvim novu prometnu dionicu od ulaza u kapelicu do Breg Ivanovci. U MO Ripenda često smo razgovarali s mještanima, problem je da se od malog sela desilo veliko gradilište, te bi sada bilo potrebno iz jedne uske ceste napraviti prometnicu kroz koju prolaze kamperi i sva vozila koja tamo prolaze. Sigurno je da to treba sanirati, ali korak po korak, u razgovoru sa njima od slijedeće godine će se sanirati određene dionice ceste na Ripendi. Što se tiče Vineža, gdje je trenutno u tijeku velika investicija od strane IVS, Vodovoda Labin d.o.o. Labin na izgradnji vodoopskrbe od škole do Kolčić brega, paralelno s čime se radi i trotoar. Znamo da smo kompletno obnovili Krvovu placu, napravili smo dječje igralište na Vinežu, a jedna od točaka dnevnog reda kada bi Gradsko vijeće trebalo dati suglasnost za kandidiranje izgradnje novog dječjeg vrtića na Vinežu na mjeru 7.4.1. te dajemo zahtjev za građevinsku dozvolu. Od avansnih 800 miliona jedan dio je namijenjen za škole i vrtiće tako da vjerujem da ćemo dobiti bespovratna sredstva i da ćemo krajem iduće godine početi sa izgradnjom novog dječjeg vrtića“.

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

Prvo pitanje:

1. „Pitanje za pročelnika, gosp. Danijel Žužić Dobila sam zamolbu od jedne osobe da prikažem ovu situaciju kao i predložim eventualne izmjene Odluke koja je predmet ovog pitanja. Radi se o mladoj obitelji koja je u postupku planiranja gradnje obiteljske kuće – radi se o stjecanju prve nekretnine za rješavanje stambenog pitanja. Ostali su razočarani nakon što su pročitali Odluku Grada Labina o plaćanju komunalnog doprinosa. Uočili su da nema nikakvih olakšica za stjecanje prve nekretnine za stanovanje, nema nikakvih olakšica za osobe sa dugogodišnjim prebivalištem u gradu Labinu, nemogućnost plaćanja komunalnog doprinosa u ratama, nema popusta prilikom plaćanja komunalnog doprinosa odjednom itd. Od nama najbližih (susjednih) općina istaknuli su Nedešćinu, Kršan i Pićan (uvidom u njihove Odluke) koji su se pobrinuli pomoći ljudima u stjecanju prve nekretnine za rješavanje stambenog pitanja. To ih je više iznenadilo jer nisu očekivali takve uvjete s obzirom da je Labin dobio priznanje kao Grad mladih. S obzirom na navedeno upućujem zamolbu i pitanje da se nešto učini po tom pitanju kako bi olakšali financijsku situaciju mladim obiteljima i pridonijeli opravdanju statusa Grada za mlade. Osobno očekujem i nadam se pozitivnom ishodu koji će se očitovati u donošenju izmjena navedene Odluke o plaćanju komunalnog doprinosa za mlade obitelji u rješavanju stambenih pitanja.“

Drugo pitanje:

2.„Pitanje za pročelnika, gosp. Alek Dragojević Otvoren je javni natječaj za dodjelu bespovratnih potpora poduzetnicima i obrtnicima za stipendiranje učenika i studenata sa područja Grada Labina u šk.godini 2021/2022. Planira se odobrenje ukupno 15 bespovratnih potpora od čega je pet rezervirano isključivo za učenike koji se školuju za deficitarna zanimanja prema važećoj Odluci Grada Labina. U navedenoj Odluci, pored ostalog piše: "U slučaju dvojbe smatra li se neki studij deficitarnim, za tumačenje je nadležno Povjerenstvo Grada Labina za dodjelu stipendija." Pitanje: pretpostavljam da se provelo nekakvo ispitivanje tržišta, pa me zanima zašto se u samom natječaju nisu specificirala deficitarna zanimanja?“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina na prvo pitanje je odgovorio:

„Svjedoci smo problema sa demografijom, a još više ćemo biti svjesni nakon tri-četiri mjeseca kada stignu prvi neslužbeni rezultati popisa stanovništva. Što prije krenemo u rješavanje tog problema, a krenuli smo već i ove godine kroz neke mjere, neke druge mjere započeti će 1.1.2022. kao što je besplatan vrtić za drugo dijete u vrtiću. Neki gradovi se hvale s trećim

djetetom, grad Labin će pokušat dignut nadstandard s drugim djetetom. Na području grada s obzirom na konfiguraciju terena i Urbanistički plan uređenja, obiteljske kuće se u principu grade u naseljima oko grada, nešto malo u Rapcu. Svjesni smo da moramo ulagati u sve dijelove grada kako bismo izbjegli demografsku katastrofu, a s druge strane moramo biti svjesni da, obiteljske kuće rade mladi i ako doprinose svedemo na najmanju moguću mjeru, nećemo moći raditi prometnice, rasvjetu i ostalu infrastrukturu prema prihodima koja su zakonski namijenjeni za gradnju. Moramo naći balans. Slažem se da neke općine na Labinštini imaju nešto bolja sredstva. Tako da oni koji grade van grada, ali i oni koji kupuju stan moraju imati ista prava. Moramo biti jednaki prema svima. Zato smatram da je bitna otvorena rasprava sa Savjetom mladih i svim skupinama kojima su mladi orijentirani kako bi mogli dati prijedlog odluke, koju bismo na snagu mogli staviti sredinom iduće godine. Koliko će to biti u postotku, teško je reći, ali pomoći ćemo svaku inicijativu, učinit ćemo sve da Labin počne rasti s brojem stanovnika i da mladima omogućimo stjecanje prve nekretnine. Lani je izdano 114 građevinskih dozvola i od tih 114 dozvola izgrađen je velik broj obiteljskih kuća koje služe kao kuće za odmor. To definitivno ne možemo poticati jer bi napravili kontra efekt, ali što se tiče nekretnina koje su prvo vlasništvo, nekretnine koje će se koristiti za mlade obitelji, apsolutno ćemo to podržati, ali sve to mora proći jednu kvalitetnu raspravu na našim mladima kojima je to bitno, a poštivajući druge parametre koje smo spomenuli vezano za proračun za 2022. godinu.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina na drugo pitanje je odgovorio:

„Dvije minute je malo da predstavimo Pravilnik o dualnom stipendiranju na koji smo svi jako ponosni, pa ću se orijentirati na postavljeno pitanje. Javni poziv za poduzetnike i obrtnike je izašao, kroz njega se subvencionira poduzetnike koji će financirati 10 stipendija, da li će biti učeničke ili studentske ovisit će o njima što im treba, što je deficitarno njima i 5 stipendija kroz suradnju sa Udruženjem obrtnika Labin za učenike obrtničkih zanimanja. Već tri godine Grad provodi anketu među obrtnicima, poduzetnicima i javnom sektoru koja su zanimanja deficitarna te u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje dobijemo statistiku temeljem koje se donosi odluka o deficitarnim zanimanjima. Kako se ove godine uvodi dualni model stipendiranja tako je za javni sektor odluka zasebna i bit će zasebna za obrtnički sektor. Ta odluka je u pripremi i bit će donesena do kraja tjedna i objavljena, a u suradnji sa Udruženjem obrtnika i HZZ.“

Tanja Pejić dodatno postavlja pitanje:

„Zahvaljujem na odgovoru. Shvatila sam da će do kraja tjedna biti donesena odluka o deficitarnim zanimanjima. Jutros sam dobila pitanje od gospođe vezano za Pravilnik o stipendiranju učenika i studenata pri programima od osobitog javnog interesa za Grad Labin. Natječaj je navodno trebao biti objavljen jučer, pa u čemu je problem.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina dodatno odgovara:

„Jučer je objavljen u „Službenim novinama Grada Labina“ Pravilnik o stipendiranju i stupiti će na snagu osam dana od dana objave pa će natječaj biti tada objavljen.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

Prvo pitanje:

1. „Zašto su napravljeni skupi usporivači prometa u centru grada, ako se govorilo da će se dio ulice Zelenice pretvoriti u pješačku zonu?“

Drugo pitanje:

2. „Prošlo je oko 4 godine od obnove uspona Aldo Negri, a već su vidljiva oštećenja na kolniku. Iako je zabrana za kamione težine preko 18 tona, tamo prometuju kamioni težine 30 tona. Da li je netko dobio kaznu zbog toga i tko će snositi troškove popravka?“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Što se tiče ulice Zelenice apsolutno da i sigurno je da je cilj da ona jednog dana postane pješačka zona, no tek onda kada budu stečeni uvjeti za to u smislu izgradnje alternativnog pravca kuda će i turisti u špici sezone a i svi mi zajedno zaobilaziti taj najfrekventniji dio grada gdje su i poslovni prostori i banke, Fina, kafići. Svi radovi na projektiranju, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, dobivanju svih potrebnih dozvola za tzv. zaobilaznicu zapad odnosno zaobilaznicu Lidl-Tonci idu u tom smjeru. Dok se to ne desi sigurno je da će ulica Zelenice i dalje biti prometnica. U međuvremenu su stavljeni ležeći policajci ili usporivači prometa, upravo zato jer su to građani tražili i zato jer mislimo da je bolje godinu, dvije, tri, četiri, koliko ta procedura bude trajala, spasiti neki život koji vrijedi sigurno više od 300.000 kuna koliko je Županijska uprava za ceste uložila u jedan usporivač, a drugi je bio nešto manje, oko 200.000 kuna. Struka će napraviti i idejno i izvedbeno rješenje, a ta će se sredina pomalo popločiti kockicama tako da je to početak nečega kako će to poslije izgledati. Građani su iskazali zadovoljstvo za izradu sa tim kockicama i mislim da će to jednog dana tako izgledati u kompletnoj dužini.

Što se tiče drugog pitanja, uspona Aldo Negri, slažem se s Vama apsolutno. Bilo bi dobro da Grad Labin ima službu koja može zaustavljati vozila u pokretu. Ta služba se danas zove policija, nekada je bila milicija. Još uvijek nemamo policiju tako da ne smijemo to raditi. Više puta smo intervenirali kod Ministarstva unutarnjih poslova. Svjedoci smo toga, svjedoci smo tih teških vozila. Kontaktirali smo čak neke ljude odnosno vlasnike tih tvrtki da jednostavno shvate da su i oni građani grada Labina i da nanose štetu ne samo nama kao građanima nego i sami sebi. I dalje pokušavamo na miran način to napraviti. Mi nemamo instrument. Znači komunalni redari mogu zaustaviti odnosno mogu kazniti samo vozilo u mirovanju. Znači komunalni redar naplati kaznu nekome tko se krivo parkirao. Još uvijek nemamo ovlasti. Pomalo ćemo možda doći do toga da jednog dana, kao i u ostalim zapadnoeuropskim zemljama, gradovi imaju svoje lokalne policije. Znamo kako je to u Italiji i znamo kako to funkcionira. Još uvijek je to kod nas jako centralizirano tako da tu nemamo direktan upliv. Možemo samo moliti MUP da pojača kontrole. Znamo da su i oni u kadrovskim problemima. Ovo oštećenje koje ste primijetili mi smo signalizirali Županijskoj upravi i oni će to sanirati vrlo brzo. A za ovo kako zaustaviti, ono što se borimo svi skupa kao istarski gradonačelnici, je sigurno da gradovi dobiju veće ovlasti i da pomalo možemo kontrolirati i promet i takve stvari koje direktno utječu na kvalitetu života svih naših građana.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„1. Pitanje: Gradonačelniku Grada Labina

S obzirom da su u toku radovi na kanalizacijskoj infrastrukturi na potezu Marceljani-Kolčić breh, pitam Gradonačelnika da li će se prije asfaltiranja ceste ugraditi i ostala infrastruktura ispod asfalta a tu prvenstveno mislim na plinifikaciju koja je bila planirana.

Obrazloženje: Cesta na potezu Vinež-Kolčić Breh-Marciljani obećava se žiteljima koji gravitiraju prema tom području već 20 godina. Mislim da građani tog područja konačno zaslužuju realizaciju tog plana, naravno uz svu infrastrukturu koja je planom bila zacrtana a tu opet posebno naglašavam plinsku instalaciju (uz telefon, vodu, struju i kanalizaciju te odvodnju).

2. pitanje: direktoru „Vodovoda“ d.o.o. Labin:

„Molim direktora „Vodovoda“ Labin kada će nastaviti realizaciju projekta „Javne špine sa vodom iz izvora Kožljak“.

Obrazloženje: Podsjećam, na moj se je prijedlog davne 2014. godine u Gradski proračun uvrstio projekt „Javne špine sa vodom iz izvora Kožljak“. Grad Labin na čelu sa gradonačelnicima i svojim službenicima taj projekt, nažalost nikad nije realizirao. Novi direktor Vodovoda Labin je ove godine izgradio tj. otvorio Javnu špinu sa vodom iz izvora Kožljak kod Doma zdravlja i veliko mu hvala na tome. Ponovno podsjećam, žitelji Labinštine imaju dovoljno

vode za piće u izvoru Kožljak. To je ujedno najbolja, najkvalitetnija i najjeftinija voda u Istri a i šire. Putem Javnih špina možemo ju svi imati tj. konzumirati. Žitelji Labinštine NE MORAJU piti vodu iz plastičnih boca koju skupo plaćaju u trgovinama. Putem Javnih špina najkvalitetniju vodu za piće imati ćemo na dohvat ruku tj. ustiju. Izgradnjom javne špine sa vodom iz Kožljaka „led je probijen“. Sada je potrebno da vodu na Javnim špinama „oplemenimo“ sa temperaturom vode koju voda ima na izvoru (cca. 9,5 °C) i da za dezinfekciju upotrijebimo UV zrake a ne klor.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Odgovor na prvo pitanje vijećniku će se dostaviti u pisanom obliku.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. na drugo pitanje odgovara:

„Kao što ste rekli, mi smo u lipnju postavili prvu javnu špinu i sada nam predstoji da tu špinu još uredimo da bude možda primjerenija i da bude lijepa za oko. Ono što mi je vrlo drago, a danas mogu i vama kazati, je da je na toj lokaciji do sada potrošeno preko 30 kubika vode što znači da ipak ljudi tu špinu koriste i to nam je podstrek za daljnji razvoj. Prva sljedeća špina koja bi se trebala napraviti je lokacija negdje na prostoru današnjeg autobusnog kolodvora obzirom da tamo dolazi direktno voda iz Kožljaka tako da će biti još jedna lokacija. Ja se duboko nadam da ćemo to uspjeti odraditi do kraja ove godine, a u najgorem slučaju početkom sljedeće. Što se tiče izvora Kožljak, danas mogu najaviti da je za sljedeći tjedan sazvana Skupština trgovačkog društva gdje će biti pokrenut projekt upravo uvođenje vode Kožljak u sustav vodoopskrbe ali da to bude u puno većoj količini nego što je to danas. Taj projekt je, uz projekt aglomeracije Labin-Raša-Rabac, prioritet broj dva. Vjerujem da ćemo to uspjeti, a svi oni pokazatelji, prvi financijski, pokazuju da će se taj projekat isplatiti u eksploataciji za nekih pet do šest godine“.

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Nisam zadovoljan da ću odgovor na prvo pitanje za gradonačelnika dobiti pismenim putem jer tu nema puno filozofije. Ja sam samo pitao da li će se cesta završiti onako kako je Prostornim planom planirano. Ja sam očekivao odgovor da ili ne.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi:

„Poštovani vijećniče i dostava pismenog odgovora vijećniku je isto tako Poslovníkom predviđena mogućnost i način odgovaranja“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,46 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovníka Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 4. redovne sjednice Gradskog vijeća te navodi da kao predsjednica Vijeća ima dva prijedloga i to jedan prijedlog za dopunu dnevnog reda sa prijedlogom o „Donošenju Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin“ i drugi prijedlog da se točka 7. dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Strategije i plana prilagodbe klimatskim promjenama Grada Labina“ makne danas sa dnevnog reda obzirom je izvjestitelj objektivno spriječen prisustvovati sjednici Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ prihvatilo prijedlog da se točka 7. dnevnog reda sjednice „Donošenje Odluke o donošenju Strategije i plana prilagodbe klimatskim promjenama Grada Labina“ makne sa dnevnog reda današnje sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno prihvatilo predloženu dopunu dnevnog reda sjednice sa točkom „Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća potom objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice sa prihvaćenom dopunom odnosno izmjenom dnevnog reda sjednice.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ usvojilo Zapisnik sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2020./2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da bi najprije napravila malu digresiju koja se tiče odgovora koji se dostavljaju u pismenom obliku koji da se moraju obrazložiti odnosno da se mora dati razlog zašto a što da je po Poslovniku. Navodi da je prije tri godine postavila pitanje plaća odgajateljica koje da su tada imale prilično niže plaće u odnosu na odgajateljice iz drugih istarskih gradova te navodi da ju zanima da li je bilo ikakvih pomaka u tom dijelu, u kojem postotku te kada se namjeravaju njihove plaće svesti na neki iznad prosječni nivo u odnosu na istarske gradove. Dodaje da je kontaktiraju građani i da im zahvaljuje na tome, a ovoj skupini građana da će se ispričati jer da je rekla da neće odgovarati na anonimne prijave obzirom da može imati neugodnosti no da će iznijeti situaciju jer da je dosta kompleksna. Ističe da se radi o mailu kojeg su prije tri dana dobili vijećnik Mladen Bastijanić i ona te da ne zna da li su ga dobili i ostali vijećnici a ime maila da je „Nezadovoljni roditelji Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac“. Navodi da ovo govori samo zato kako bi ukazala na situaciju i problematiku. Mail da je prilično sadržajan i ona da ga je morala dva, tri puta pročitati kako bi razumjela o čemu se tu radi. Imena da neće spominjati, to da ne želi, a u mailu da se spominju vrtičke i jasličke skupine „Cvrčak“, „Zvezdice“ i „Loptice“. Dodaje da joj je bilo dosta zabavno čitati. Problematika da je sljedeća, a što da je ona pokušala maksimalno skratiti kako bi to mogla iznijeti i kako bi vidjela da li je to zaista ta situacija. Dodaje da je situacija dosta kompleksna i da su svi nezadovoljni. U mailu da se navodi da su djeca jasličke dobi prelazila u grupe vrtičke dobi što da je izazvalo bunt kod roditelja, i jednih i drugih, zbog toga što im navodno to nije bilo tako i predstavljeno i zbog toga što nije prirodno da djeca starosti ispod tri godine budu u istoj grupi sa predškolicima. Dodaje da su se pobunile mame i predškolaca i jasličara. U mailu da se također navodi da su mame predškolaca i jasličara prijavile navedenu situaciju nadležnom Ministarstvu i Agenciji za odgoj i obrazovanje u Rijeci. Navodi da je ovo jako kratko što je prenijela no da smatra da je to poanta. Moli da se pojasni situacija da li se to stvarno događa, da li se to riješilo i kako misli

ravnateljica dalje upravljati ovakvim situacijama. Također navodi da je prezentacija bila u redu no da smatra da tu fali malo duha jer da se tu radi o ljudima, malim ljudima, velikim ljudima. Nadalje navodi da se radi o velikom kolektivu i da vjeruje da ga sigurno nije lako voditi, pogotovo što je većina žena u pitanju te dodaje da se malo zeza. Nadalje, što se tiče otvorenih natječaja unazad nekoliko mjeseci, navodi da vidi da je došlo do odljeva radne snage, točnije odgajateljice i nekih službi te pita izvjestiteljicu da li im se može predočiti da li se zna situacija zbog čega su odgajateljice i ostale službe dale otkaze obzirom su u prošlogodišnjem korona periodu radili u poprilično otežanim fizičkim uvjetima što da se definitivno ne može usporediti sa drugim djelatnostima jer da su oni ipak pri vrhu obzirom na važnost njihove uloge. O tome da govori zato što se u izvješćima drugih tvrtki, navodi primjer Vodovoda, gdje da je direktor jasno ukazao na probleme koji se događaju u kolektivu. Smatra da je to jako bitno te navodi da ne bi bilo na odmet ubuduće prikazati i taj dio jer da bi tako bilo svima lakše pa tako i nezadovoljnim roditeljima i odgajateljicama. Ponavlja da je prvo pitanje bilo vezano za plaće, drugo prijelazi i pobune roditelja i treće stanje u kolektivu.

Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac Labin navodi da što se tiče plaća, da je upravo u tijeku planiranje pregovora tako da se radi na tome da se materijalni uvjeti odgojitelja poboljšaju. Nadalje navodi da što se tiče nezakonitosti koja je anonimno prijavljena, da je iskreno začuđuje nezadovoljstvo roditelja obzirom da je s roditeljima održan sastanak i da je uspješno riješena ta situacija. Konkretno u ovom primjeru da smatra da ukoliko dijete koje će navršiti tri godine kroz mjesec dana, da je bolje i manje traumatično da prijeđe u vrtićku skupinu zajedno sa svojom matičnom skupinom iz jaslica negoli da ga se ostavi samog u jasličkoj skupini. Navodi da mora napomenuti jednu stvar. Početkom pedagoške godine da su zatražili stručno-savjetodavni nadzor te ističe da vjeruje da ukoliko je bila nekakva prijava od strane roditelja da bi ih već i obavijestili o tome. Pojašnjava da su zatražili stručno-savjetodavni nadzor od Agencije za odgoj i obrazovanje prilikom kojeg da su tražili kako bi dobili uvid u sastav skupina, u dob djece u skupinama, broju djece u skupinama kao i materijalne uvjete te općenito provođenje odgojno-obrazovnog rada u skupinama. To da je bio jedan logičan slijed obzirom da konstantno rade na usklađivanju ustanove. 2019. i 2020. godine da su uskladili pravnu dokumentaciju, prošle pedagoške godine da su dali na provjeru evidencije radnog vremena a u ovoj pedagoškoj godini da su prijavili da se provede stručno-savjetodavni nadzor. Dodaje da ukoliko postoje neke nepravilnosti koje provode, da je sigurna da će ih oni uočiti i dati na otklanjanje. Njena odgovornost je da djeluje na taj način da se ustanova uskladi s propisima a da su opet i djeca i roditelji zadovoljni. Na treće postavljeno pitanje odgovara da natječaji pokazuju da je došlo do određenih prekida ugovora o radu. Napominje da su to sporazumni otkazi ugovora o radu. Prošla i pretprošla pedagoška godina da su zaista bile vrlo zahtjevne, ne samo odgojiteljima već apsolutno svima, tehničkom osoblju i članovima stručnog tima a najviše odgojiteljima. Uvjeti rada da su bili otežani, bila su popodneva dežurstva, rotacije odgojitelja da su bile zabranjene kako se djelatnici ne bi miješali i kako bi se spriječilo širenje zaraze te navodi da su se jednostavno dogodile situacije da su kolegice tijekom bolovanja svojih kolegica u skupini odrađivale duple smjene. Ističe da je sigurna da u ovakvim uvjetima rada gdje im je komunikacija bila smanjena zbog zabrane prelaska iz objekta u objekt, da vjeruje da su to jedne ne prirodne, izvanredne okolnosti koje su utjecale da se osobe puno brže odluče na promjenu radnog mjesta negoli bi to učinili u nekim normalnim okolnostima. Zadnje mjere koje su izdane od Zavoda da podrazumijevaju miješanje po dvije skupine zbog čega da su krenuli sa popodnevnim dežurstvima na način da se dvije odgojne skupine mogu miješati. Navodi da vjeruje da će to odgojiteljima uveliko olakšati njihov rad u ustanovi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU), vijećnici Nenad Boršić (HDZ) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje na odgovoru te navodi da je izvjestiteljica jako lijepo, opširno i sadržajno iznijela odgovor te dodaje da definitivno ne umanjuje važnost ostalih djelatnika ustanove tako da i njih podrazumijeva što se tiče plaća i ostalih u kolektivu.

Rasim Halilović (IDS-ISU) iznosi repliku navodeći da bi samo htio uvaženoj vijećnici Tanji Pejić obratiti pažnju na ovo anonimno prijavljivanje. Smatra da bi to trebalo izbaciti i javno govoriti da je anonimno netko prijavio nekoga. Time da se kviri ugled vrtića jer da će mnogi pomisliti da je netko anonimno prijavio te da netko može nekoga mrziti i da kaže anonimno nepoznata osoba i to da je potrebno jednostavno odbiti. Smatra da nije fer i korektno iznositi anonimna prijavljivanja gdje škodi i vrtiću i njima.

Tanja Pejić (Demokrati) daje odgovor na repliku navodeći da će samo ukratko reći da ona tako može samo sama sebe degradirati, a ne vrtić, Grad itd. Ona da je na taj mail i odgovorila da ne odgovara na anonimne prijave ali da je uzela u obzir samo situaciju. Navodi da opet govori da je to njezina osobna stvar, možda je ona rekla da je bila anonimna prijava, a možda da i nije. Možda da je i lagala te da ona samu sebe može degradirati.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je točno da je bila anonimna prijava te da ne znači da je anonimno ovako kao što je rekla vijećnica Tanja Pejić. Navodi da su to iskoristili vezano uz raspravu o radu dječjeg vrtića. Dodaje da ima jednu primjedbu te navodi da u misiji rada dječjeg vrtića nigdje nema igre, zabave djece što smatra da je veoma važno za djecu i to igra i zabava. Moli da se o tome vodi računa. Što se tiče korone i kovida, navodi da nije ona sve kriva jer da je očito da ne komuniciramo dovoljno dobro po svim segmentima vezano za koronu što da je i izvjestiteljica naglasila da je zbog korone bila slabija komunikacija a to da je kao neko opravdanje. Ističe da nema opravdanja vezano za komunikaciju a pogotovo ne sa djelatnicima i sa roditeljima dječjeg vrtića. Ističe primjedbu vezano za plaće. Vijećnica Tanja Pejić da je lijepo rekla da se plaća razmatrala prije tri godine na što da joj je izvjestiteljica odgovorila da upravo sada se razmatraju plaće djelatnicima dječjeg vrtića. Smatra da su plaće jako niske obzirom je upoznat s tim problemom te ujedno navodi da bi Grad morao hitno poduzeti mjere, što da je morao učiniti i prije pogotovo u doba korone. Ističe da tete i djelatnike dječjeg vrtića treba adekvatno nagrađivati za svoj posao, a pogotovo u posebnim uvjetima te da treba naći sredstva po bilo kojem pitanju.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da se nije mislila javiti no da će reći kako je ona doživjela ovu prezentaciju, kao što smatra i većina slušatelja. Ono što nju veseli da je činjenica da su već iz godine u godinu sva djeca upisana i u vrtiće i u jaslice. Iz prezentacije da se vidjela količina novina koje su od prošle pedagoške godine uvedene u vrtić. Navodi da ona nema anonimnih pisama i slično no da njoj imenom i prezimenom jako puno ljudi kaže kako je u vrtiću, kako djeca doživljavaju vrtić i mi svi da imamo djecu koja znaju djecu koja vole vrtić, barem po njezinim saznanjima. Pohvaljuje rad svih u vrtiću, tako i ravnateljice. Smatra da je tu i jako puno roditelja te da uvijek postoji neka količina ili možda netko tko nije zadovoljan. Smatra da ukoliko usvajaju ovo izvješće i ukoliko o njemu raspravljaju, da je ipak velika količina roditelja i da je puno više djece koja je zadovoljna i rado odlazi u vrtić te navodi da smatra da tako mora i biti. Ova pedagoška godina o kojoj raspravljaju da je bila jako izazovna i da se vjerojatno nisu svi niti najbolje snašli a problema da ima u svakom kolektivu pa tako vjeruje i u vrtiću. Ukoliko gledaju ovo izvješće, navodi da je bilo sadržajno, puno novina te navodi da s njene strane ovo izvješće zaslužuje svaku pohvalu dok da je problema uvijek i da će ih biti, nadamo se čim manje.

Nenad Boršić (HDZ) čestita ravnateljici na podnesenom izvješću te navodi da je to jako odgovorna pozicija obzirom su tu sva naša djeca. Njegovo da nije tu, ali djeca svih ostalih da su ovdje i to od jasličke do vrtićke dobi i to da je cijela jedna priprema koja da poteže pripremu za školu. Koliko on vidi i koliko čuje, da se jako dobro radi, čak odlično. Vezano uz plaće, navodi da vjeruje da one nisu dostatne obzirom na količinu truda koju svi u vrtiću ulažu za djecu te dodaje da ne zna da li će ikada i biti plaćeni obzirom se radi i u slobodno vrijeme te

da su i pripreme i daleko veće pažnje koje da se potiču tome. Navodi da su aktivni po pitanju potezanja europskih sredstava tako da vjeruje da će u doglednoj budućnosti biti sve manje i manje mogućih zamjerki koje on da i ne vidi.

Lari Zahtila (IDS-ISU) zahvaljuje ravnateljici na iscrpnom i kvalitetnom izvještaju te navodi da bi molio da se u budućnosti zajedno sa Gradom ubaci i neki sažeti financijski prikaz djelatnosti vrtića koje financira Grad Labin i Općine Raša, Sv. Nedjelja pa kada se stave sve brojke na stol da će biti malo jasnije zašto su plaće niske. Puno puta da se čitalo, i u medijima i u raspravama na Vijeću, građani da su tako mnogo puta nastupali, da kada se događa da netko nešto želi investirati u gradu Labinu, prvo da se kreće od toga gdje naći minuse u toj investiciji, a kada nam treba novac u gradskom proračunu, onda da ga na sve strane želimo. Kada nam trebaju investicije da smo prvi za sve i da nam sve smeta. Naglašava da je potrebno da razmislimo malo isto o tome da li ćemo se svakoj investiciji suprotstavljati ili ćemo ovako nešto i prihvatiti pa da se ima novac i za sve ovakve djelatnosti. Ujedno moli da se u izvještajima u buduću slobodno može napisati koliki je broj djece iz koje jedinice lokalne samouprave upisano u vrtić jer da je našao podatak samo za jesenski upis. Navodi da ne zna koja je brojka djece grada Labina u ukupnom broju djece u vrtiću.

Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin zahvaljuje se vijećnicima Nenadu Boršiću, Alenki Verbanac i Lariju Zahtili koji da su prepoznali ogroman trud koji svi ulažu, i djelatnici i stručni tim. Na navod vijećnika Mladen Bastijanića pojašnjava da korona nije opravdanje za komunikaciju no da je činjenica da je komunikacija uživo izostala, a to da je onaj najbitniji kontakt sa čovjekom da bi se ta komunikacija unaprijedila. Roditelje da je isto tako brinulo zašto u ugovoru piše da dječji vrtić ima pravo nakon treće godine života dijete preseliti u vrtićke skupine u vanrednim situacijama. Oni da su to s njima iskomunicirali te da je bio pozitivan ishod svega. Njima da je u interesu da su zadovoljni i djelatnici i roditelji na čemu da konstantno rade. Na pitanje o financijskom izvješću odgovara da do sada nije bila praksa da oni kao proračunski korisnici prezentiraju financijski dio obzirom da se on kroz gradski proračun obrazlaže no navodi da ukoliko bude bilo potrebno da će iznijeti i financijsko izvješće u godišnjem izvješću Dječjeg vrtića.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2020/2021. godinu.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Umjetničke škole Matka Brajše Rašana za školsku godinu 2020/2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Melita Lasek Satterwhite, ravnateljica Umjetničke škole Matka Brajše Rašana Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) pohvaljuje rad Umjetničke škole te navodi da od srca želi da ostvare svoj cilj odnosno srednju školu. U ovom tunelu kovida da su oni bili jedina svjetla točka što se tiče da se može pratiti njihov rad i da se može diviti njihovim uspjesima.

Nenad Boršić (HDZ) čestita na radu i pridružuje se lijepim riječima vijećnika Mladena Bastijanića tako da čestita još jednom.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da mu je iznimno drago čuti ovako dobre recenzije glazbene škole te se nada da će tako dobro nastaviti. On da je osobno nazočio koncertu u Rapcu na Rivi te navodi da je bio spektakl, bolje nego da je došla neka velika glazbena zvijezda. Navodi da je super da osim dobro ustrojene Sportske zajednice postoji i dobro ustrojena glazbena škola u Labinu.

Melita Lasek Satterwhite, ravnateljica Umjetničke škole Matka Brajše Rašana Labin navodi da se jako zahvaljuje ovim lijepim riječima pohvale te da će se oni i dalje truditi da iz godine u godinu njihov rad bude što kvalitetniji i da djeci iz područja grada Labina i svih područnih odjela pruže puno glazbenih i plesnih radosti. Zahvaljuje svima.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Umjetničke škole Matka Brajše Rašana za školsku godinu 2020/2021.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,33 sati

Sjednica Vijeća nastavlja rad u 11,48 sati

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nenad Boršić (HDZ), Rasim Halilović (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Nenad Boršić (HDZ) navodi da koristi priliku da im čestita jer da u ovoj teškoj protekloj godini, a kako se nastavilo i početkom ove godine, da se nisu predali već da su nastavili dalje i pronalazili druge kanale kako doprijeti do ljudi, do čitatelja. Dodaje da smo svi mi robovi papirnato oblika i više-manje da bježimo od tog čitanja preko ekrana tako da još jednom čestita ravnateljici i djelatnicama na svemu učinjenom da ipak ne zamre rad u knjižnici i da ljudi budu i dalje prisutni, pa i na taj način preko tih medija ili već način na koji se s njima stupalo u kontakt.

Rasim Halilović (IDS-ISU) upućuje čestitke te navodi da ga raduje kada čuje u izvješću da, obzirom na uvjete koje su imali, da je čak i višak prihoda što da se rijetko gdje dogodi.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pohvaljuje rad Gradske knjižnice za koju navodi da je kao i Umjetnička škola jedno svijetlo u ovom tunelu zvan korona. Predlaže, a navodi da to i nije prijedlog jer da su oni već nastavili s time, da želi da prošire njihovu zavičajnu zbirku na način da se rukovode bibliografijom našeg pokojnog Ratka Licula. To da je jedna jako, jako vrijedna knjiga koja da je putokaz na koji način se može obogatiti zavičajna zbirka Labinštine. Na taj način da će Gradska knjižnica Labin biti i prepoznatljivija po svom radu.

Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin zahvaljuje vijećnicima što su prepoznali njihov trud u protekloj godini te navodi da će se i dalje truditi u svom radu kako bi doprijeli do čitatelja još i više i kako bi potakli sve one koji možda još ne koriste usluge knjižnice da to učine. Što se tiče prijedloga vijećnika Mladena Bastijanića, navodi da se slaže s njim te da Gradska knjižnica iz godine u godinu nabavlja nove naslove za zavičajnu zbirku te dodaje da će se zbilja potruditi što više obogatiti i taj dio fonda.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2020. godinu.

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješćaja o radu Sportske zajednice Grada Labina za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da nije čuo koliko je sportskih udruga novih i koliko je sportskih udruga koje su ugašene. Također navodi da mu se čini da je boćarski klub „Iskra“ Vinež ugašen te ukoliko je to točno da nije tragedija no da je žalosno jer da nakon toliko ulaganja u novo boćarsko igralište, a da je pritom staro praktički ruglo Vineža, nikada da se nije nekakav sadržaj napravio na Vinežu, da vidi i da osjeća da su uzalud ona sredstva koja su uložena svih ovih godina. Dodaje da je rekao da nije tragedija no da je žalosno te da bi Sportski savez trebao na sve načine zadržati sportske udruge odnosno više raditi s njima, više komunicirati i to pogotovo sa onim slabijim odnosno sa onim udrugama koje su „slabije“ vezano za financijsku pomoć, a i slabije vezano za njihove uprave ili voditelje. Ponavlja što je rekao za dječji vrtić da komunikacija, dijalog, rad, rad, rad, a gašenje neke udruge da je žalost što da pogotovo govori za njegov Vinež jer da napraviti novo boćarsko igralište, a staro zapustiti bez sadržaja, čemu onda sve to.

Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina potvrđuje da se boćarski klub „Iskra“ ugasio prije nekih pet, šest godina. Nekad da jednostavno dođe do kraja, do zasićenja jer koliko god da Sportska zajednica Grada Labina pomaže radu tih udruga da su opet u radu udruge najbitniji ljudi koji to vode i bez njih i njihove motivacije za time da nema ničega. Boćarski klub „Iskra“ da je funkcionirao na nekoj tzv. najnižoj razini, da je bilo u redu i da je bilo dosta starijih članova i kako su oni polako prestajali da na žalost više nije bilo materijala za nastaviti taj rad i oni da su odlučili da će prestati s radom. Naravno da se uvijek pokušava vidjeti da li postoji nekakvo rješenje no na žalost da se nekada jednostavno to desi. Stalno da dolaze nove udruge i odlaze stare. Zadnjih par godina od novih udruga da imaju pikado klub, jiu jitsu klub, jedan konjički klub da se još osnovao, a da se na žalost ugasio boćarski klub „Iskra“, golf klub Labin da je prestao sa djelovanjem, tako da se neki nivo uvijek održava. Što se Vineža tiče navodi da se ugasio boćarski klub no s druge strane nogometni klub da napreduje iz godine u godinu, da imaju veliki i respektabilni broj članova tako da se on ne bi bojao konkretno za Vinež i za njihov sport kao ni za ostale. Prema Sportskoj zajednici da je komunikacija uvijek slobodna i otvorena i to da će posvjedočiti svi klubovi. Iz ovih izvješćaja da se ne vidi da razgovaraju s klubovima i da pokušavaju riješiti njihove probleme što da je njihov svakodnevni posao. Smatra da to s te strane nikada nije bilo sporno. Što se tiče boćališta Vinež i rečenog

da je ovo novo napravljeno, navodi da se ono koristilo malo više kako je bilo zabranjeno treniranje u dvoranama te da vjeruje da će u budućnosti, pošto su bočalište u Labinu na Šćirima zatvorili, da će se čak isto više koristiti. Slaže se da je šteta obzirom da je napravljeno novo a da se ne koristi te da će gledati u tom pogledu da se to malo više eksploatira.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu Sportske zajednice Grada Labina za 2020. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD Vodovod d.o.o. Labin za 2020. godinu“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnice Katarina Filipović (SDP) i Tanja Pejić (Demokrat) te vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je ovo prvo Izvješće Vodovoda koji da će on prihvatiti i nikada prije da ga nije prihvaćao jer da je slutio i znao što se događa u Vodovodu. Vodovod Labin da nije u gubitku od 2020. već da je u gubitku daleko od prije, no navodi „o tom potom“. Navodi da neće spominjati imena već da će spominjati Upravu pod čime da misli na direktora Vodovoda, Nadzorni odbor i Skupštinu Vodovoda koji da su svih ovih godina loše radili po pitanju vodooprskbe i pogotovo odvodnje. Navodi da je gubitak sukus odnosno zbroj svih loših investicija, lošeg rada Uprave Vodovoda u zadnjih skoro dvadeset godina. Prvi gubitak da je nastao kada je Uprava Vodovoda pregovarala sa stranim investitorom tj. prepuštala im dio vode iz Kožljaka za punionicu vode što da je čak i ugrađeno u prostorni plan Općine Kršan a što da je i dalje na snazi. Ističe da je potrebno u budućnosti tu vodu dati građanima Labinštine, a ne plastičnim bocama. Dalje navodi da je gubitak Vodovoda i kada nisu ostvareni određeni investicioni radovi odnosno projektni radovi kao što je pročistač otpadnih voda u Raši koji da je već trebao biti realiziran 2014./2015. godine no Uprava Vodovoda da je stopirala taj projekat koji da je plaćen od građana Raše i građana Labinštine. Gubitak Vodovoda da je i preko 30 milijuna koji je dan IVS-u, a projekti da se nisu vratili u tom obimu u proteklih 14 godina odnosno od 2007. godine. Gubitak Vodovoda da je također i ona jedna kuna koja se dodatno dala 2014. odlukom Gradskog vijeća za odvodnju jer da i te pare se točno ne znaju gdje su i nisu iskorištene. Nadalje navodi da je gubitak Vodovoda i što se nije uključio u europske fondove na vrijeme te što je odvodnja aglomeracija počela 2014. a do danas, nakon sedam godina, da nije napravljeno već da smo praktički na početku. Navodi da sve što je napravljeno da je napravljeno u zadnjih par godina. Realizacija da je praktički već trebala biti izvršena, a do čega da nije došlo zbog nesposobnosti Uprave. Na napomenu predsjednice Vijeća da se vijećnik fokusira na Izvješće o Vodovodu odgovara da se on fokusirao na Izvješće Vodovoda a ukoliko se to nekome ne sviđa da će on nastaviti dalje i da će iskoristiti njegovih pet minuta. Ponovno navodi da je to sve gubitak Vodovoda. Navodi da bi volio da je za Izvještaj za 2020. stara Uprava jer da je novi direktor svega tri mjeseca u 2020. godini. Ponavlja da će ovo Izvješće prihvatiti. Također navodi da je 2020. godine Vodovod napravio jednu katastrofalnu stvar kada je napravio upojni bunar u centru grada Labina za fekalne vode bez građevinske dozvole što da je isto investicija koja da je utjecala na gubitak Vodovoda. Obraća se predsjednici Vijeća navodeći da se radi o 2020. godini i da govori o problemima. U centru grada Labina da nam fekalije izlaze van do 2020. godine a osim toga da je napravljen i upojni bunar.

Katarina Filipović (SDP) pita da li su razmišljali da vodu iz Kožljaka boteljiraju i prodaju te da li Vodovod ima mogućnosti da pokrene takav projekt. Nadalje pita kada se napravi projekt aglomeracije, da li to može biti prikazano na gradskoj sjednici.

Tanja Pejić (Demokrati) se zahvaljuje na prezentaciji te navodi da joj je jako drago da je čula dosta o ljudima jer da, kao što je rečeno, bez obzira na najsavršeniju tehnologiju, da su ljudi ti koji time upravljaju. Navodi da će se osvrnuti na tri dijela koja je izvukla iz Izvješće. Što se tiče operativnog programa rada da vidi da je navedeno puno rokova i zadataka koji su postavljeni te da priznaje da su ambiciozni po tom pitanju i da se nada provedivosti tih datih rokova ili s manjim odstupanjima. To da prvi puta vidi u takvim izvješćima i da joj je to novina. Navodi da je jako lijepo i dobro prezentirano. U Izvješću da je naveden rok u prosincu 2021. godine za redefiniranje kolektivnog ugovora uz prethodno konzultiranje sa drugim trgovačkim društvima radi utvrđivanja sličnosti istoga. Ona da bi to dala kao prijedlog i za ostala trgovačka društva i ostale organizacije Grada Labina da to bude predstavljeno na internetskim stranicama svake organizacije društva sa svim amandmanima kolektivnog ugovora što da se u praksi baš i ne prikazuju. Predlaže da se prikaže i realizacija istih, koji su ostvareni i koji nisu i zbog čega. Nadalje navodi da joj je jako drago da je u Izvješću napisano, jer da misli da nije nikada tako nešto čitala i zato da je rekla gospođi ravnateljici vrtića da je Izvješće suhoparno, jer da nedostaje priča o ljudima. U jednom dijelu Izvješća da je rečeno da je „većina rukovoditelja dosta suzdržana za implementaciju novina što predstavlja potencijalni problem u operativnom provođenju mjera“ te navodi da ukoliko je tome tako, da je njeno osobno mišljenje da bi se taj problem trebao riješiti jer da je normalno da društvo ne smije otežano raditi zato što se nekome ne da prihvatiti neke novine. Misli da bi se to napravilo reorganizacijom radnih mjesta jer ukoliko netko ne želi raditi nešto, da je potrebno da ide na neko drugo radno mjesto. Pita izvijestitelja kako on misli riješiti taj potencijalni problem jer da ne vjeruje da će čekati da ljudi idu u penziju jer se njima to ne da raditi. Dodaje da očito ima ljudi kojima se da raditi. Smatra da su rukovoditelji osobe koje moraju biti spremne na učestale zahtjeve i promjene tako da ona smatra da je ovdje naveden jedan važan problem. Pita direktora koji su mu idući potezi po tom pitanju. Nadalje navodi da se unazad nekoliko dana u medijima ponovno pojavljuje tema spajanja vodovoda Buzet, Pula i Labin te pita izvijestitelja koji je njegov stav po pitanju eventualnih spajanja vodovoda odnosno da li smatra da je bolje imati jedno uslužno područje kako neki predlažu ili zadržati tri uslužna područja kako imamo i danas. Moli direktora da obrazloži njegovo zauzimanje po tom pitanju. Za kraj pohvaljuje vodu koja se nalazi na stolovima vijećnika u staklenim bocama i moli za još jednu.

Rasim Halilović (IDS-ISU) čestita na Izvješću te ističe da neće ulaziti u povijest Vodovoda i da ne treba ulaziti u to kao što smatra da nije fer tražiti od izvijestitelja sada nešto jer da tek iduću godinu imaju pravo reći da se vidi da li je postignut neki napredak i koliko je izvijestitelj napravio jer da on nije sigurno imao vremena ući u svaku poru Vodovoda i vidjeti šta se dešava. Nadalje navodi da ga raduje da je u Izvješću vidio da se više pažnje obratilo na sustav nagrađivanja radnika te navodi da se zna da bez kvalitetnih radnika nema budućnosti niti Vodovoda. Dodaje da on ne kaže da ovi nisu kvalitetni no da se tu nešto možda mora promijeniti. Navodi da ga zanima da li se razmišljalo o tome u koje vrijeme i kada će se dovesti Vodovod u neku normalu.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. na rečeno od strane vijećnika Mladena Bastijanića navodi da se ne gleda u prošlost i da se moramo okrenuti budućnosti te da neke stvari ne bi komentirao. Dodaje da mora kazati da ima veliki suport i od Skupštine društva i od Nadzornog odbora i sve što se radi da se radi zajednički te da bez njihove pomoći sigurno ne bi mogli neke stvari možda tako brzo realizirati kao što su krenuli u realizaciju. Nadalje odgovara da vodu iz Kožljaka ne misle prodavati, ukoliko se mislilo na pakiranje i prodavanje vode putem nekakvih flaša, već da planiraju vodu iz Kožljaka uvesti još više u sustav vodoopskrbe. Prema postojećim saznanjima koje imaju, a on da nije vidio taj projekat do kraja, da je mogućnost da se od desetog do četvrtog ili petog mjeseca velika većina vodoopskrbe Labinštine može koristiti vodom od Kožljaka. Dodaje da se nada da će uspjeti u godinu, dvije riješiti taj projekat i onda da će sigurno imati još kvalitetniju vodu od danas. Također navodi da će se i kroz operativne troškove distribucije vode ostvariti dodatne uštede. Ponavlja da nije vidio taj projekat, da se nada da će tu mogućnost imati idući tjedan pa da će im se u narednom periodu to i prezentirati. Vezano uz projekt aglomeracije, sve studije i sastanke koji se

održavaju da se nalaze na njihovim stranicama tako da se to može pogledati. Zadnja 14. verziju da bi im trebala biti dostavljena u petak i da će je isto staviti na internet stranice. Dodaje da će sigurno u narednom periodu na Gradskom vijeću biti prezentiran cjelokupni projekat. Na navod vijećnice Tanje Pejić vezano za rokove koji da su postavljeni ambiciozno odgovara da on uvijek voli postaviti malo više ljestvicu pa ukoliko bude realizacija 90% da će on biti zadovoljan. Navodi da moraju od nekud krenuti, i ukoliko si postave nisko ljestvicu da će i rezultati biti dosta niski. Na upit o kolektivnim ugovorima navodi da sa gospodinom Donaldom Blaškovićem iz 1. Maja rade usporedbe jer da su dosta slični i u radnim mjestima i u plaćama te da žele usporediti kako bi vidjeli gdje su te dvije firme. Kolektivni ugovor da im ističe krajem godine i da moraju ići u pregovore sa sindikatima. Na njihovim internetskim stranicama da je i postojeći kolektivni ugovor koji je na snazi te kompletna sistematizacija odnosno sve ono što su odradili. Tako da je i od strane 1. Maj-a pa da se taj dio može i pogledati i usporediti no da će sigurno sada ići zajednički u pregovore sa istim stajalištima. Novu organizaciju da su oni već sproveli sa 1. 09. kada je krenula nova sistematizacija te da su napravljeni novi ugovori o radu za sve djelatnike. Za navedeno u Izvještaju da su određeni ljudi suzdržani odgovara da je to točno, da moramo polaziti od sebe i da svaku novinu svatko doživljava na svoj način što da su stvari osobne naravi i da nikome nije lako kada se neke stvari mijenjaju. Dodaje da su oni neke stvari već odradili i da znaju da ono što je realno i već u teoretskim postavkama napravljeno, da određeni broj ljudi jednostavno ne mogu neke promjene prihvatiti i to da je tako nekih oko 10% svugdje, a ne samo u Vodovodu. Oni da su napravili određene kadrovske promjene kroz organizaciju koju imaju, a kroz edukaciju koju imaju i kroz radionice da su pokušali da od svakog zaposlenika izvuku maksimalno ono što on može dati te da su na taj način pokušali napraviti organizaciju. Ta organizacija da je na snazi već mjesec dana te navodi da ima određenih pozitivnih pomaka. Ističe da će vjerojatno u međuvremenu trebati nešto mijenjat no da idu prema naprijed te da je za sada osobno zadovoljan. Vezano uz pitanje spajanje Vodovoda, da je stav Istarske županije da bude jedno uslužno područje i na taj način da je Vlada išla na javnu raspravu. Na upit o njegovom stavu o predmetnom odgovara da mu je teško odgovoriti da li je jedan, dva ili tri poduzeća te da bi on volio vidjeti neke konkretne izračune. Dodaje da kada je radio u Valamaru da je osobno više puta radio na integraciji poduzeća i da zna koji su to benefiti za krajnjeg korisnika u smanjenju troškova ili da se ima više novaca za investicije ili za neke druge poslovne procese. Ukoliko to bude dobro posloženo osobno da bi bio da to bude jedno poduzeće obzirom da će biti veliki potencijal investicijski, da će biti više novaca, prema korisnicima da će biti manje troškova, kvalitetnija usluga. Ukoliko se to ne bude ostvarilo, da će onda biti bolje da budu tri. Ističe da treba vidjeti na koji način će biti to posloženo. Vezano za nagrađivanje radnika navodi da su oni o tome razmišljali i to da su implementirali. U situacijama kada je firma u gubitku da je najlakše srezati plaće i ostvariti određene uštede u poslovanju no oni da su išli na drugi način, uveli su stimulativni dio i točno da su propisani kriteriji na koji način netko može biti uvršten u platni razred. Na taj način da pokušavaju animirati sve zaposlenike da daju svoj maksimum.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da izrazito poštuje što je izvjestitelj iznio svoj stav, bez obzira da li se ona slaže s njim ili ne. Ona da se apsolutno tu slaže što se tiče spajanja Vodovoda te da je i očekivala takav odgovor. Slaže se da bi bilo dobro dobiti analizu na papir kako bi se vidjelo da će kvaliteta usluge biti bolja i da će biti manji troškovi za građane. Navodi da je nešto zaboravila pitati. Prošli ponedjeljak da je bila kod špine kod Doma zdravlja i da je ostala bez vode kao i dan prije odnosno unazad dva tjedna da po njenoj procjeni nije bilo vode te pita koji je razlog.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se nada da ga se neće prekidat. Ljudski potencijali da su najvažniji za djelatnost Vodovoda i tu da čestita direktoru Vodovoda da je to prepoznao. Dodaje da još mora kazati da je Vodovod bio u gubitku zbog toga što je krivo investirao a

najveća greška Uprave Vodovoda da je bila investicija u tzv. novi potencijalno dezinfekciju vode, što da je bivši direktor često govorio, a to da je klor dioksid. Navodi da klor dioksid u našoj vodi stvara jedan spoj a to da je klorat o kojem konačno Europska unija govori i to Direktivom 2020/2184 Europske unije od 16.12.2020. godine. Pojašnjava da zbog klor dioksida u našoj vodi naša voda smrdi. Voda iz Fonte Gaja i Kokoti da smrdi kada je veća koncentracija klor dioksida. Građani da su na to upozoravali godinama, na što da se nitko nije obazirao i da nikada nije dano objašnjenje. Navodi da traže i da žele, ne da nam Europska unija nešto kaže, nego da nam kažu građanske inicijative i građani što ne vrijedi. Dodaje da je i zbog toga Vodovod u gubitku jer da je uložio u nešto što nije dobro. Ističe da svaka voda, naša voda, labinska voda, da niti jedna voda nije ista te navodi da ima četiri, pet izvorišta vode. Naglašava da je odlično da je novi direktor prepoznao vodu iz Kožljaka koja da se mora dati građanima Labinštine. Nabraja da imamo vodu iz Plomina, vodu dole po kvaliteti od Bubić jame i na kraju vodu Fonte Gaja i Kokoti. Svaka ta naša voda da traži svoj tretman i to da je budućnost Vodovoda. On kao vijećnik da će se boriti svim sredstvima da ne udružujemo naš Vodovod sa bilo kime jer da mi imamo i ljudskih i potencijala kao resursa da voda Labinštine bude primjer i takoreći resurs koji će biti prepoznatljiv ne samo u Istri već u cijeloj Europskoj uniji. Europski zakoni da će nam omogućiti da mi sa svojom vodom upravljamo na najbolji način na dobrobit svih žitelja Labinštine. Ističe da će se protiviti bilo kakvim udruženjima sa drugim vodovodima.

Rasim Halilović (IDS-ISU) iznosi repliku obraćajući se vijećniku Mladenu Bastijaniću govoreći da misli da je ovdje prisutna određena osoba koja će im pričati o vodi i dati izvještaj. Iskazuje nezadovoljstvo što vijećnik Mladen Bastijanić ulazi u povijest vode i u analizu vode te govori koja je voda najbolja obzirom da postoji Izvještaj direktora. Također navodi da ga malo čudi da predsjednica na to nije reagirala jer da vijećnik Mladen Bastijanić nema pravo ulaziti u povijest vode, šta je bilo i kako je bilo, već da je tu direktor da im da Izvještaj te da ih se ne gnjavi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da se to riješilo u prvom krugu kada je upozorila vijećnika Mladena Bastijanića da nije vezana tema povijest Vodovoda već godišnje Izvješće.

Mladen Bastijanić (Demokrati) daje odgovor na repliku obraćajući se vijećniku Rasimu Haliloviću rekavši mu da ga on potpuno razumije te se zahvalio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. navodi da bi volio da ih tema vode spaja, a ne razdvaja jer da vjeruje da svi isto misle i da imaju istu želju. Odgovara da je točno da je u ponedjeljak bio kvar na špini te da je špina zamijenjena. Ujedno navodi da mu je žao da je vijećnica Tanja Pejić prva naletjela no da se to tako desi. Dodaje da cijeni vijećnika Mladena Bastijanića i njegovo poznavanje vode no ističe da ono što je važno za građane je da voda nije neispravna. Ponavlja da je voda ispravna te ujedno navodi da se slaže da imaju dobre izvore i one koje treba dodatno tretirati. Naglašava da građani ne bi mislili da piju neispravnu vodu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju o poslovanju TD Vodovod d.o.o. Labin za 2020. godinu .

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom,

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prodaji stana na adresi Aldo Negri 5, Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prodaji stana na adresi Aldo Negri 5, Labin.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja za projekt „Dječji vrtić Vinez““.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja za projekt „Dječji vrtić Vinež“.

AD.11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o Izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli finansijskih sredstava organizacijama civilnog društva direktnim ugovaranjem“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o Izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli finansijskih sredstava organizacijama civilnog društva direktnim ugovaranjem.

AD.12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

AD.13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena Statuta Pučkog otvorenog učilišta Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena Statuta Pučkog otvorenog učilišta Labin.

AD.14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o raspisivanje javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,18 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.